

Cap. 4 - ANALISI delle PREFERENZE nei PLESSI ed in alcune classi specifiche:

Come già spiegato in precedenza, si sono potute compilare le tabelle specifiche solo relativamente a quelle classi (e scuole) che riportavano tali indicazioni nei plichi di schede consegnate in segreteria. Per questo motivo di alcuni plessi si sono costruite solo le tabelle generali di plesso (senza le sezioni), mentre per altri è stato possibile elaborare anche le tabelle relative alle singole classi. Le 26 schede di provenienza “non identificabile”, divise in due plichi, sono state attribuite per esclusione alle uniche due classi mancanti (3[^]C delle elementari di Majano e 3[^]C delle medie di Majano, seguendo il criterio di attribuire il plico più numeroso alla classe più numerosa). I dati relativi allo storico sono stati tratti dalla relazione precedente (a.s. 2007/08) del prof. Borghetto, che riassume e riordina con precisione i dati relativi a tutti i sondaggi precedenti (dal 2002/03) ed è pertanto una fonte preziosa per qualsiasi confronto si intenda fare.

Di seguito l'elenco delle scuole per cui è stata possibile costruire una tabella delle risposte assegnate dai genitori:

- Scuola dell'Infanzia di Cornino (tabella del plesso senza divisione in sezioni)
- Scuola dell'infanzia di Majano (tabella del plesso senza divisione in sezioni)
- Scuola primaria di Forgaria (tabella del plesso senza divisione in sezioni)
- Scuola primaria di Majano (tabella del plesso e delle classi: 1[^]A; 1[^]B; 1[^]C ; 2[^]A; 3[^] A e B in tabella unica; probabile 3[^]C; 4[^] A; 4[^]B; 5[^] A e B in tabella unica)
- Scuola secondaria di primo grado di Forgaria (tabella del plesso senza divisione in sezioni; classi 1[^]A e 2[^]A in tabella unica; classe 3[^]A)
- Scuola secondaria di primo grado di Majano (tabella del plesso e delle classi: 1[^]A; 1[^]B; 2[^]A; 2[^]B; 3[^]A; 3[^]B; probabile 3[^]C)

Dopo la tabella riferita ad ogni plesso, si è inserito un grafico con lo storico relativo ai punti medi percentuali ottenuti dallo stesso plesso a partire dal 2005/06.

Tab. 4 - Scuola dell'Infanzia di Cornino (Forgaria)

| | 2009/10 | 2007/08 | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------------------|
| Numero totale alunni | 47 | 39 | | | | | | |
| N° schede consegnate | 37 | 35 | | | | | | |
| % di adesione | 78,7 | 89,7 | | | | | | |
| | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 0 | 23 | 13 | 37 | 158 | 4,3 |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | 0 | 22 | 14 | 37 | 160 | 4,3 |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 1 | 3 | 20 | 13 | 37 | 156 | 4,2 |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 6 | 19 | 11 | 37 | 151 | 4,1 |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 5 | 19 | 12 | 37 | 153 | 4,1 |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 3 | 22 | 11 | 37 | 154 | 4,2 |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 2 | 19 | 15 | 37 | 159 | 4,3 |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 2 | 20 | 14 | 37 | 158 | 4,3 |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 0 | 29 | 7 | 37 | 153 | 4,1 |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 4 | 26 | 7 | 37 | 151 | 4,1 |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 4 | 23 | 10 | 37 | 154 | 4,2 |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 7 | 22 | 8 | 37 | 149 | 4,0 |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 0 | 11 | 15 | 11 | 37 | 148 | 4,0 |
| Totale colonna | 1 | 8 | 47 | 279 | 146 | 481 | 2004 | 4,2 |
| % | 0,2 | 1,7 | 9,8 | 58,0 | 30,4 | 100,0 | | |
| % a.s. 2007/08 | 0,2 | 0,7 | 8,6 | 51,4 | 39 | 100 | | 4,3 |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi e delle sezioni, pertanto si è compilata una tabella unica.

Osservazioni:

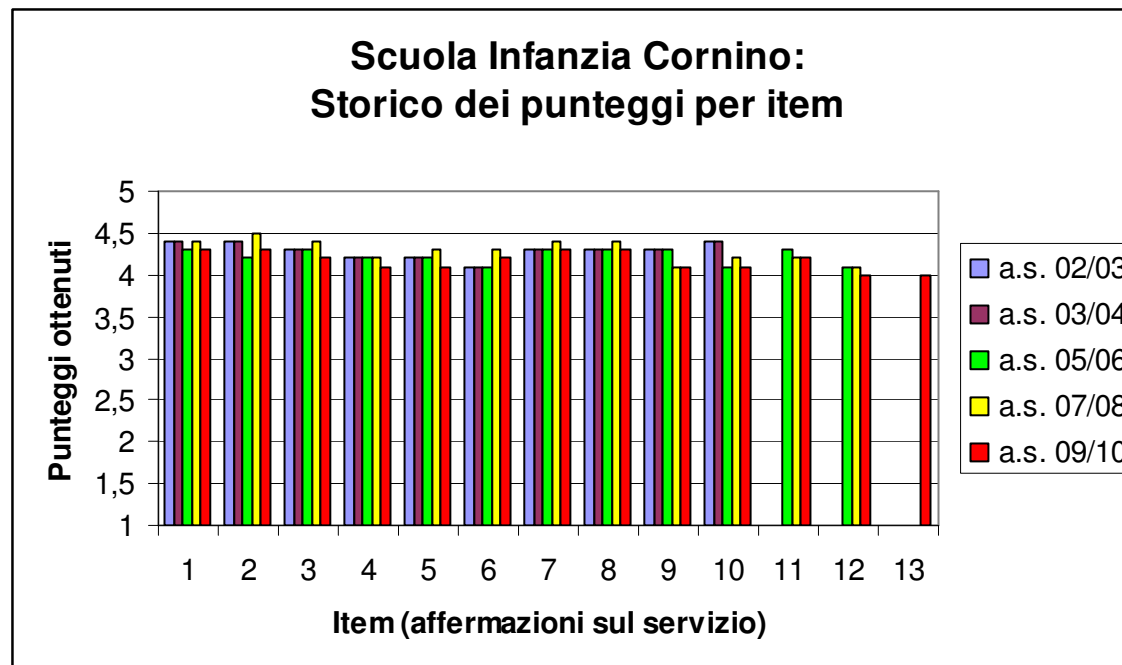
L'adesione delle famiglie è stata notevole (maggiore a quella media dell'istituto che è stata del 76%), anche se minore a quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell'Istituto): item 1- 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 - 11

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio ≥ 4) : item 12 e 13

Il punteggio medio totale è maggiore di quello medio dell'Istituto (4,1).

| Scuola dell'Infanzia di Cornino | | | | | |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |
| 2 | 4,4 | 4,4 | 4,2 | 4,5 | 4,3 |
| 3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,2 |
| 4 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,1 |
| 5 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,1 |
| 6 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,3 | 4,2 |
| 7 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |
| 8 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |
| 9 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,1 | 4,1 |
| 10 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,2 | 4,1 |
| 11 | | | 4,3 | 4,2 | 4,2 |
| 12 | | | 4,1 | 4,1 | 4 |
| 13 | | | | | 4 |



Osservazioni generali

Si nota che l'anno con punteggi più alti è stato il 2007/08.

I punteggi di ogni item quest'anno si mantengono comunque su valori uguali o superiori a 4, che corrisponde ad una Approvazione del servizio da parte dei genitori.

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 5 – Scuola dell'Infanzia di Majano

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|---------------|--------------------|------------------|-------------------------------|
| Numero totale alunni | 152 | 145 | | | | | | |
| N° schede consegnate | 88 | 107 | | | | | | |
| % di adesione | 57,9 | 73,8 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 2 | 44 | 42 | 88 | 392 | 4,5 |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 3 | 5 | 8 | 48 | 24 | 88 | 349 | 4,0 |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 1 | 1 | 8 | 47 | 31 | 88 | 370 | 4,2 |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 3 | 14 | 47 | 24 | 88 | 356 | 4,0 |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 2 | 13 | 44 | 29 | 88 | 364 | 4,1 |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 1 | 2 | 9 | 53 | 23 | 88 | 359 | 4,1 |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 16 | 42 | 29 | 88 | 363 | 4,1 |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 1 | 2 | 14 | 45 | 26 | 88 | 357 | 4,1 |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 1 | 0 | 20 | 48 | 19 | 88 | 348 | 4,0 |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 2 | 3 | 18 | 40 | 25 | 88 | 347 | 3,9 |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 2 | 22 | 40 | 23 | 88 | 346 | 3,9 |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 1 | 24 | 42 | 20 | 88 | 343 | 3,9 |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 6 | 28 | 32 | 22 | 88 | 334 | 3,8 |
| Totale colonna | 11 | 28 | 196 | 572 | 337 | 1144 | 4628 | 4,0 |
| % | 1,0 | 2,4 | 17,1 | 50,0 | 29,5 | 100,0 | | |
| % a.s. 2007/08 | 1,1 | 2,9 | 11,1 | 55,6 | 29,3 | 100 | | 4,1 |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo
Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi e delle sezioni, pertanto si è compilata una tabella unica.

Osservazioni:

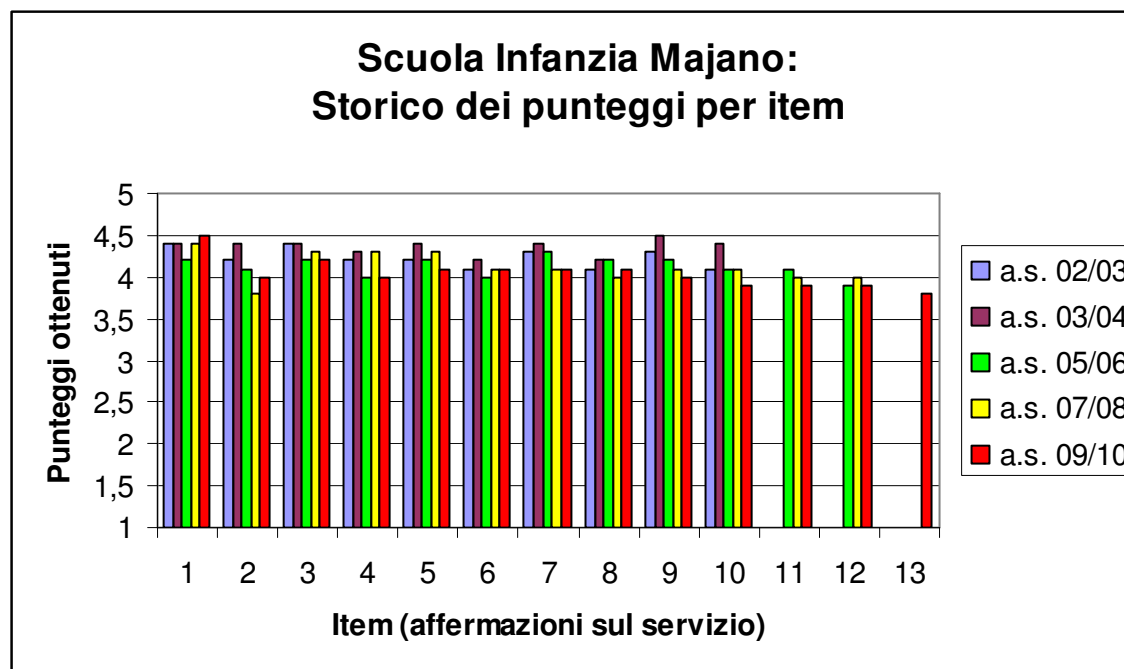
L'adesione delle famiglie è stata inferiore a quella media dell'istituto (76%) ed inferiore a quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1- 2 – 5 – 6 – 7 – 8

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 3 – 4 - 10 – 13; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 9 – 11 - 12

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1), ma si attesta comunque sul 4 = Accordo con l'offerta scolastica.

| Scuola dell'Infanzia di Majano | | | | | |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,2 | 4,4 | 4,5 |
| 2 | 4,2 | 4,4 | 4,1 | 3,8 | 4 |
| 3 | 4,4 | 4,4 | 4,2 | 4,3 | 4,2 |
| 4 | 4,2 | 4,3 | 4 | 4,3 | 4 |
| 5 | 4,2 | 4,4 | 4,2 | 4,3 | 4,1 |
| 6 | 4,1 | 4,2 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| 7 | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 4,1 |
| 8 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4 | 4,1 |
| 9 | 4,3 | 4,5 | 4,2 | 4,1 | 4 |
| 10 | 4,1 | 4,4 | 4,1 | 4,1 | 3,9 |
| 11 | | | 4,1 | 4 | 3,9 |
| 12 | | | 3,9 | 4 | 3,9 |
| 13 | | | | | 3,8 |



Osservazioni generali

Si nota come l'anno con i punteggi maggiori sia stato il 2003/04.

Si nota inoltre come il punteggio più basso quest'anno riguardi l'item 13 (Patto educativo e di corresponsabilità), mentre quello più alto riguardi l'item 1 (precisione sulle informazioni). Da migliorare anche gli item con punteggio < 4: item 10 (corrispondenza del servizio alle aspettative), 11 (laboratori), 12 (segreteria) e 13 (Patto educativo).

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 6 – Scuola Primaria di Forgia

| | | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media pu |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|----------|-------|---------|-------|------|----------------|--------------|----------|
| | | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| | Numero totale alunni | 70 | 80 | | | | | | | | |
| | N° schede consegnate | 64 | 69 | | | | | | | | |
| | % di adesione | 91,4 | 86,3 | | | | | | | | |
| 1 | Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 3 | 41 | 19 | 64 | 269 | | | |
| 2 | La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 5 | 45 | 14 | 64 | 265 | | | |
| 3 | La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 12 | 35 | 17 | 64 | 261 | | | |
| 4 | Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 15 | 37 | 12 | 64 | 253 | | | |
| 5 | L'ascolto richiesto è stato attento | 1 | 1 | 7 | 39 | 16 | 64 | 260 | | | |
| 6 | Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 1 | 1 | 8 | 39 | 15 | 64 | 258 | | | |
| 7 | La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 2 | 41 | 20 | 64 | 272 | | | |
| 8 | La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 6 | 40 | 18 | 64 | 268 | | | |
| 9 | Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 9 | 44 | 11 | 64 | 258 | | | |
| 10 | Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 1 | 16 | 36 | 11 | 64 | 249 | | | |
| 11 | L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 2 | 4 | 8 | 35 | 15 | 64 | 249 | | | |
| 12 | Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 1 | 8 | 38 | 17 | 64 | 263 | | | |
| 13 | Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 4 | 18 | 30 | 12 | 64 | 242 | | | |
| | Totale colonna | 5 | 13 | 117 | 500 | 197 | 832 | 3367 | | | |
| | % | 0,6 | 1,6 | 14,1 | 60,1 | 23,7 | 100,0 | | | | |
| | % a.s. 2007/08 | 0,7 | 3,1 | 13 | 62 | 21,2 | 100 | | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo
Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi e delle sezioni, pertanto si è compilata una tabella unica.

Osservazioni:

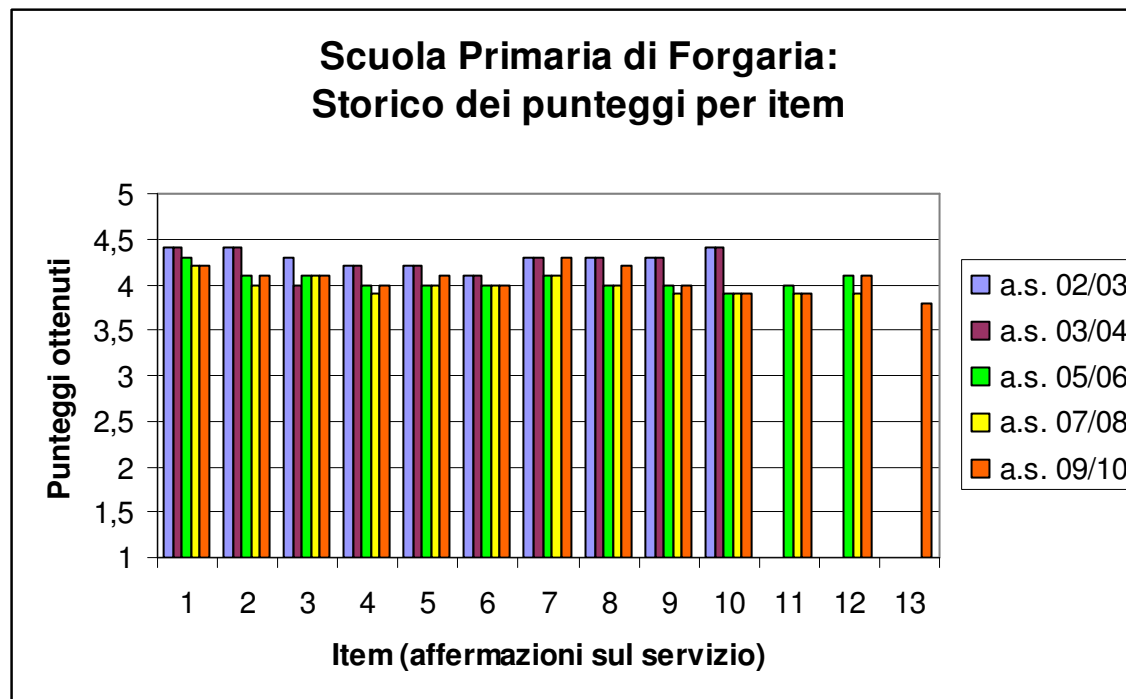
L'adesione delle famiglie è stata molto alta, molto maggiore di quella media dell'istituto (76%) e maggiore di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 1- 2 - 3 – 5 – 7 – 8 - 12

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 4 – 6 – 9; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 10 – 11 - 13

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1), ma si attesta comunque sul 4 = Accordo con l'offerta scolastica.

| Scuola Primaria di Forgaria | | | | | |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 4,2 | 4,2 |
| 2 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4 | 4,1 |
| 3 | 4,3 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| 4 | 4,2 | 4,2 | 4 | 3,9 | 4 |
| 5 | 4,2 | 4,2 | 4 | 4 | 4,1 |
| 6 | 4,1 | 4,1 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4,3 | 4,3 | 4,1 | 4,1 | 4,3 |
| 8 | 4,3 | 4,3 | 4 | 4 | 4,2 |
| 9 | 4,3 | 4,3 | 4 | 3,9 | 4 |
| 10 | 4,4 | 4,4 | 3,9 | 3,9 | 3,9 |
| 11 | | | 4 | 3,9 | 3,9 |
| 12 | | | 4,1 | 3,9 | 4,1 |
| 13 | | | | | 3,8 |



Osservazioni generali

L'anno in cui si sono ottenuti i punteggi massimi è stato il 2003/04.

Il punteggio minore conseguito quest'anno corrisponde all'item 13 (Patto educativo e di corresponsabilità), il punteggio maggiore all'item 7 (collaborazione scuola-famiglia).

I punteggi < 4 (4 = Accordo sul servizio) riguardano gli item 10 (corrispondenza del servizio alle aspettative), 11 (laboratori) e 13 (Patto educativo e di corresponsabilità).

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 7 – Scuola Primaria di Majano

| | | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 | | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-------|----------|------------|-------|-------|----------------|--------------|------------------------------|
| | | Risposte | | | | | | | | | |
| | | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 | Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 4 | 5 | 108 | 81 | 199 | 861 | 4,3 | | |
| 2 | La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 8 | 22 | 105 | 64 | 199 | 822 | 4,1 | | |
| 3 | La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 2 | 3 | 25 | 108 | 61 | 199 | 820 | 4,1 | | |
| 4 | Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 2 | 3 | 37 | 107 | 50 | 199 | 797 | 4,0 | | |
| 5 | L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 6 | 22 | 114 | 57 | 199 | 819 | 4,1 | | |
| 6 | Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 2 | 5 | 30 | 104 | 58 | 199 | 808 | 4,1 | | |
| 7 | La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 7 | 18 | 111 | 62 | 199 | 823 | 4,1 | | |
| 8 | La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 1 | 4 | 25 | 108 | 61 | 199 | 821 | 4,1 | | |
| 9 | Il servizio offerto è stato esaustivo | 1 | 2 | 26 | 125 | 45 | 199 | 808 | 4,1 | | |
| 10 | Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 1 | 2 | 26 | 120 | 50 | 199 | 813 | 4,1 | | |
| 11 | L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 5 | 7 | 40 | 96 | 51 | 199 | 778 | 3,9 | | |
| 12 | Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 2 | 4 | 41 | 95 | 57 | 199 | 798 | 4,0 | | |
| 13 | Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 2 | 11 | 62 | 81 | 43 | 199 | 749 | 3,8 | | |
| Totale colonna | | 20 | 66 | 379 | 1382 | 740 | 2587 | 10517 | 4,1 | | |
| % | | 0,8 | 2,6 | 14,7 | 53,4 | 28,6 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 | | 1,1 | 2,9 | 11,1 | 55,6 | 29,3 | 100 | | 4,1 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Alcune schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi o delle sezioni, pertanto si è potuta compilare la tabella individuale solo di alcune classi (vedi tabelle seguenti).

Osservazioni:

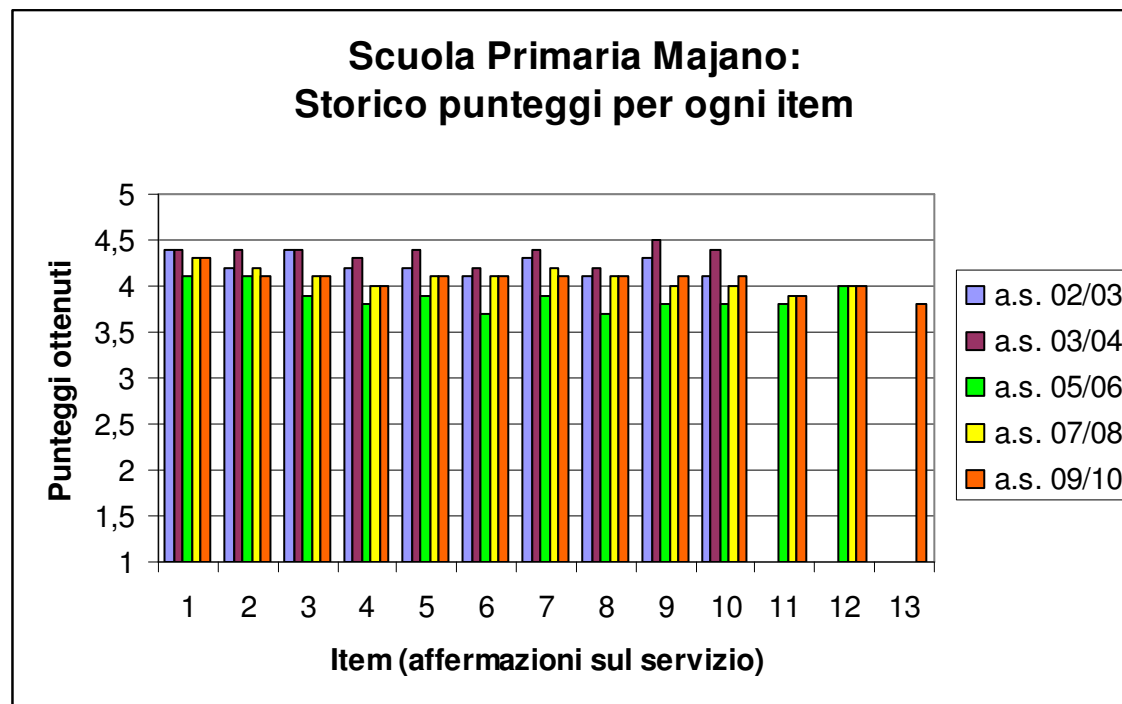
L'adesione delle famiglie è stata alta, maggiore di quella media dell'istituto (76%) e maggiore di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1- 2 - 3 – 5 – 6 - 7 – 8 – 9 – 10.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 4 e 12; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 11 e 13

Il punteggio medio totale è uguale a quello medio dell'Istituto, cioè 4,1.

| Scuola Primaria di Majano | | | | | |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,3 |
| 2 | 4,2 | 4,4 | 4,1 | 4,2 | 4,1 |
| 3 | 4,4 | 4,4 | 3,9 | 4,1 | 4,1 |
| 4 | 4,2 | 4,3 | 3,8 | 4 | 4 |
| 5 | 4,2 | 4,4 | 3,9 | 4,1 | 4,1 |
| 6 | 4,1 | 4,2 | 3,7 | 4,1 | 4,1 |
| 7 | 4,3 | 4,4 | 3,9 | 4,2 | 4,1 |
| 8 | 4,1 | 4,2 | 3,7 | 4,1 | 4,1 |
| 9 | 4,3 | 4,5 | 3,8 | 4 | 4,1 |
| 10 | 4,1 | 4,4 | 3,8 | 4 | 4,1 |
| 11 | | | 3,8 | 3,9 | 3,9 |
| 12 | | | 4 | 4 | 4 |
| 13 | | | | | 3,8 |



Osservazioni generali

L'anno in cui si sono ottenuti i punteggi massimi è stato il 2003/04, quello con i punteggi minimi è stato il 2005/06.

Il punteggio minore conseguito quest'anno corrisponde all'item 13 (Patto educativo e di corresponsabilità), il punteggio maggiore all'item 1 (precisione informazioni).

I punteggi < 4 (4 = Accordo sul servizio) riguardano gli item 11 (laboratori) e 13 (Patto educativo e di corresponsabilità).

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 8 – Scuola Primaria di Majano : classe 1^ A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 07/08 cl 1^A | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------------------------|--|
| Numero totale alunni | 19 | 16 | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 14 | 15 | | | | | | | |
| % di adesione | 73,7 | 93,8 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta | |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 1 | 1 | 8 | 4 | 14 | 57 | 4,1 | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | 0 | 9 | 4 | 14 | 58 | 4,1 | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 14 | 60 | 4,3 | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 1 | 11 | 2 | 14 | 57 | 4,1 | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 1 | 10 | 3 | 14 | 58 | 4,1 | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 1 | 1 | 0 | 8 | 4 | 14 | 55 | 3,9 | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 0 | 0 | 9 | 4 | 14 | 57 | 4,1 | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 1 | 0 | 1 | 10 | 2 | 14 | 54 | 3,9 | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 1 | 12 | 1 | 14 | 56 | 4,0 | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 1 | 0 | 1 | 10 | 2 | 14 | 54 | 3,9 | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 2 | 1 | 4 | 6 | 1 | 14 | 45 | 3,2 | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 14 | 56 | 4,0 | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 0 | 3 | 7 | 3 | 14 | 53 | 3,8 | |
| Totale colonna | 8 | 4 | 13 | 120 | 37 | 182 | 720 | 4,0 | |
| % | 4,4 | 2,2 | 7,1 | 65,9 | 20,3 | 100,0 | | | |
| % a.s. 2007/08 cl 1^A | 0 | 0 | 5 | 32,8 | 62,2 | 100 | | 4,6 | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo
Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi e delle sezioni, pertanto si è compilata una tabella unica.

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e minore di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 1- 2 - 3 - 4 - 5 - 7.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 9 e 12; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 6 - 8 - 10 - 11 (punteggio piuttosto basso) - 13

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1), ma si attesta comunque sul 4 = Accordo con l'offerta scolastica.

Tab. 9 – Scuola Primaria di Majano : classe 1^ B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 07/08 cl. 1^B | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 20 | 17 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 17 | 14 | | | | | | | | |
| % di adesione | 85,0 | 82,4 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 2 | 9 | 6 | 17 | 72 | 4,2 | | |
| 1 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 3 | 11 | 3 | 17 | 68 | 4,0 | | |
| 2 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 3 | 12 | 2 | 17 | 67 | 3,9 | | |
| 3 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 1 | 0 | 4 | 8 | 4 | 17 | 65 | 3,8 | | |
| 4 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 11 | 4 | 17 | 69 | 4,1 | | |
| 5 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 2 | 12 | 3 | 17 | 69 | 4,1 | | |
| 6 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 2 | 10 | 5 | 17 | 71 | 4,2 | | |
| 7 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 4 | 9 | 4 | 17 | 68 | 4,0 | | |
| 8 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 1 | 14 | 2 | 17 | 69 | 4,1 | | |
| 9 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 4 | 10 | 3 | 17 | 67 | 3,9 | | |
| 10 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 2 | 2 | 6 | 5 | 2 | 17 | 54 | 3,2 | | |
| 11 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 8 | 5 | 4 | 17 | 64 | 3,8 | | |
| 12 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 0 | 7 | 8 | 2 | 17 | 63 | 3,7 | | |
| 13 Totale colonna | 3 | 3 | 47 | 124 | 44 | 221 | 866 | 3,9 | | |
| % | 1,4 | 1,4 | 21,3 | 56,1 | 19,9 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl 1^B | 5,5 | 0,0 | 6,7 | 62,8 | 25,0 | 100,0 | | 4,0 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata molto maggiore di quella media dell'istituto (76%) e anche di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 1 - 5 - 6 - 7 - 9.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 2 e 8; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 3 - 4 - 10 - 11 (punteggio piuttosto basso) - 12 - 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1).

Tab. 10 – Scuola Primaria di Majano : classe 1^ C

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl.1^C | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------|----------|-------|--------|-------|-----|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 16 | 18 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 15 | 14 | | | | | | | | |
| % di adesione | 93,8 | 77,8 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 0 | 7 | 8 | 15 | 68 | 4,5 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 1 | 9 | 5 | 15 | 64 | 4,3 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 1 | 8 | 6 | 15 | 65 | 4,3 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 3 | 7 | 5 | 15 | 62 | 4,1 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 1 | 8 | 6 | 15 | 65 | 4,3 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 3 | 9 | 3 | 15 | 60 | 4,0 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 1 | 9 | 5 | 15 | 64 | 4,3 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 15 | 65 | 4,3 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 1 | 10 | 4 | 15 | 63 | 4,2 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 1 | 9 | 5 | 15 | 64 | 4,3 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 2 | 4 | 5 | 4 | 15 | 56 | 3,7 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 1 | 8 | 6 | 15 | 65 | 4,3 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 5 | 4 | 5 | 15 | 58 | 3,9 | | |
| Totale colonna | 0 | 3 | 22 | 103 | 67 | 195 | 819 | 4,2 | | |
| % | 0,0 | 1,5 | 11,3 | 52,8 | 34,4 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl 1 C | 0 | 1,2 | 8,9 | 68,5 | 21,4 | 100 | | 4,1 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata molto buona e maggiore di quella media dell'istituto (76%) e anche di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 7 – 8 -9 – 10 – 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 6; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 11 e 13.

Il punteggio medio totale è maggiore di quello medio dell'Istituto (4,1) e di quello medio dell'a.s. 2007/08.

Tab. 11 – Scuola Primaria di Majano : classe 2^ A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 2^ A | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------|-------|---------|-------|-----|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | | |
| Numero totale alunni | 18 | 23 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 18 | 21 | | | | | | | | |
| % di adesione | 100,0 | 91,3 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 0 | 11 | 7 | 18 | 79 | 4,4 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | | 11 | 6 | 18 | 76 | 4,2 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 4 | 9 | 5 | 18 | 73 | 4,1 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 4 | 11 | 3 | 18 | 71 | 3,9 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 10 | 6 | 18 | 75 | 4,2 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 3 | 8 | 7 | 18 | 76 | 4,2 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 2 | 11 | 5 | 18 | 75 | 4,2 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 5 | 8 | 5 | 18 | 72 | 4,0 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 3 | 12 | 3 | 18 | 72 | 4,0 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 1 | 14 | 3 | 18 | 74 | 4,1 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 5 | 8 | 5 | 18 | 72 | 4,0 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 5 | 7 | 6 | 18 | 73 | 4,1 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 0 | 8 | 6 | 4 | 18 | 68 | 3,8 | | |
| Totale colonna | 0 | 2 | 41 | 126 | 65 | 234 | 956 | 4,1 | | |
| % | 0,0 | 0,9 | 17,5 | 53,8 | 27,8 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 2^ A | 0,4 | 6 | 8,8 | 59,4 | 25,3 | 100,0 | | 4,6 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata ottima (il totale!), quindi molto maggiore di quella media dell'istituto (76%) e anche maggiore di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 5 - 6 – 7 – 10 – 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 8 e 11; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 4 e 13.

Il punteggio medio totale è uguale a quello medio dell'Istituto (4,1) e minore di quello medio dell'a.s. 2007/08.

Tab. 12 – Scuola Primaria di Majano : classe 2^ B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 2^B | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|----------|-------|--------|-------|------|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 25 | 19 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 25 | 16 | | | | | | | | |
| % di adesione | 100,0 | 84,2 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 2 | 0 | 12 | 10 | 25 | 103 | 4,1 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 5 | 2 | 12 | 6 | 25 | 94 | 3,8 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 1 | 1 | 7 | 8 | 8 | 25 | 96 | 3,8 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 8 | 11 | 6 | 25 | 98 | 3,9 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 2 | 6 | 10 | 7 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 1 | 2 | 6 | 8 | 8 | 25 | 95 | 3,8 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 3 | 3 | 15 | 4 | 25 | 95 | 3,8 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 3 | 2 | 12 | 8 | 25 | 100 | 4,0 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 8 | 12 | 5 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 7 | 12 | 6 | 25 | 99 | 4,0 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 0 | 7 | 11 | 6 | 25 | 96 | 3,8 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 1 | 10 | 8 | 6 | 25 | 94 | 3,8 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 3 | 8 | 9 | 4 | 25 | 87 | 3,5 | | |
| Totale colonna | 5 | 22 | 74 | 140 | 84 | 325 | 1251 | 3,8 | | |
| % | 1,5 | 6,8 | 22,8 | 43,1 | 25,8 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 2^B | 0 | 2,6 | 14,7 | 39,8 | 42,9 | 100 | | 4,2 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata ottima (il totale!), quindi molto maggiore di quella media dell'istituto (76%) e anche maggiore di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 1.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 8 e 10; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 9 – 11 – 12 -13.

Il punteggio medio totale è inferiore a quello medio dell'Istituto (4,1) e minore di quello medio dell'a.s. 2007/08.

Tab. 13 – Scuola Primaria di Majano : classi 3^e sez. A e B

| | a.s. 2009/ 10 | a. s. 2007/08 cl. 1 ^A e 1 ^B * | a.s. 2007/08 cl. 3 ^A e 3 ^B | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------|--------|-------------|--------------|---------------------------|
| | Risposte | | | | | | | |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | |
| Numero totale alunni | 31 | 33 | | | | | | |
| N° schede consegnate | 26 | 29 | | | | | | |
| % di adesione | 83,9 | 87,9 | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 1 | 10 | 15 | 26 | 118 | 4,5 |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 3 | 12 | 11 | 26 | 112 | 4,3 |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 4 | 11 | 11 | 26 | 111 | 4,3 |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 5 | 12 | 9 | 26 | 108 | 4,2 |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 5 | 11 | 10 | 26 | 109 | 4,2 |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 4 | 13 | 9 | 26 | 109 | 4,2 |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 4 | 12 | 10 | 26 | 110 | 4,2 |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 4 | 12 | 10 | 26 | 110 | 4,2 |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 2 | 13 | 11 | 26 | 113 | 4,3 |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 3 | 14 | 9 | 26 | 110 | 4,2 |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 1 | 13 | 12 | 26 | 115 | 4,4 |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 3 | 12 | 11 | 26 | 112 | 4,3 |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 0 | 6 | 11 | 9 | 26 | 107 | 4,1 |
| Totale colonna | 0 | 0 | 45 | 156 | 137 | 338 | 1444 | 4,3 |
| % | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 46,2 | 40,5 | 100,0 | | |
| % a.s. 7007/08 cl. 1^A A e 1^A B * | 2,8 | 0 | 5,9 | 47,8 | 43,6 | 100 | | 4,3 |
| % a.s. 7007/08 cl. 3^A A e 3^A B * | 0 | 2 | 13,2 | 60 | 29,2 | | | 4,2 |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi, pertanto si è compilata una tabella unica, le schede della classe 3^A C non erano identificabili.

* = dati ottenuti facendo la media aritmetica fra le percentuali ed i punteggi medi delle due classi ricavate dalla relazione del prof. Borghetto

** = si sono confrontati i dati delle attuali terze con le prime 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata maggiore di quella media dell'istituto (76%).

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): tutti gli item!

Criticità da migliorare: nessuna; da notare l'alto punteggio ottenuto anche nell'item dei laboratori (11), critico per la maggioranza delle altre classi

Il punteggio medio totale è maggiore di quello medio dell'Istituto (4,1) ed in linea con quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori si è mantenuto).

Tab. 14 – Scuola Primaria di Majano : classe 3^AC

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl.1 ^A C | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|----------|-------|--------|-------|-----|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 18 | 18 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 15 | 14 | | | | | | | | |
| % di adesione | 83,3 | 77,8 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 15 | 65 | 4,3 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | 1 | 7 | 6 | 15 | 63 | 4,2 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 0 | 9 | 6 | 15 | 66 | 4,4 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 1 | 1 | 3 | 6 | 4 | 15 | 56 | 3,7 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 9 | 4 | 15 | 61 | 4,1 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 4 | 6 | 5 | 15 | 61 | 4,1 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 1 | 8 | 5 | 15 | 62 | 4,1 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 0 | 9 | 6 | 15 | 66 | 4,4 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 1 | 0 | 2 | 9 | 3 | 15 | 58 | 3,9 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 2 | 8 | 5 | 15 | 63 | 4,2 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 2 | 7 | 6 | 15 | 64 | 4,3 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 4 | 8 | 3 | 15 | 59 | 3,9 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 2 | 4 | 6 | 3 | 15 | 55 | 3,7 | | |
| Totale colonna | 2 | 6 | 24 | 102 | 61 | 195 | 799 | 4,1 | | |
| % | 1,0 | 3,1 | 12,3 | 52,3 | 31,3 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 1^AC** | 0 | 1,2 | 8,9 | 68,5 | 21,4 | 100 | | 4,6 | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 3^AC non presente | | | | | | | | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede del questionario sono state consegnate in un plico separato, senza l'indicazione del plesso e della classe, pertanto si sono attribuite a questa classe per esclusione, ma potrebbero essere state scambiate con quelle dell'altro plico "non identificabile", riferito arbitrariamente alla 3^AC della Secondaria di Majano in quanto conteneva meno schede e tale classe è in effetti meno numerosa di questa.

** = si sono confrontati i dati della attuale terza con la prima dell'a.s. 2007/08, per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori.

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata maggiore di quella media dell'istituto (76%) e maggiore di quella dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 5 - 6 – 7 - 8 – 10 – 11. Da notare l'alto punteggio riguardante l'attività laboratoriale, che ha rappresentato invece una criticità per la maggioranza delle classi.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : nessuna; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 4 – 9 – 12 – 13.

Il punteggio medio totale è uguale a quello medio dell'Istituto (4,1) ma minore di quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori è un po' calato).

Tab. 15 – Scuola Primaria di Majano : classe 4^A A

| | 2009/10 | a.s. 2007/08 cl.2 ^A A** | a.s. 2007/08 cl. 4 ^A A | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|----------------|-------|--------------------|------------------|---------------------------------------|
| Numero totale alunni | 21 | 23 | 22 | | | | | | |
| N° schede consegnate | 17 | 21 | 16 | | | | | | |
| % di adesione | 81,0 | 91,3 | 69,6 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 1 | 0 | 9 | 7 | 17 | 73 | 4,3 | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 3 | 6 | 8 | 17 | 73 | 4,3 | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 1 | 0 | 1 | 8 | 7 | 17 | 71 | 4,2 | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 3 | 8 | 5 | 17 | 68 | 4,0 | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 10 | 5 | 17 | 70 | 4,1 | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 2 | 7 | 7 | 17 | 71 | 4,2 | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 0 | 9 | 7 | 17 | 73 | 4,3 | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 3 | 7 | 6 | 17 | 69 | 4,1 | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 0 | 11 | 5 | 17 | 71 | 4,2 | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 1 | 1 | 11 | 4 | 17 | 69 | 4,1 | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 1 | 3 | 8 | 5 | 17 | 68 | 4,0 | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 0 | 3 | 9 | 4 | 17 | 66 | 3,9 | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 1 | 10 | 5 | 17 | 70 | 4,1 | |
| Totale colonna | | 10 | 21 | 113 | 75 | 221 | 912 | 4,1 | |
| % | 0,0 | 4,5 | 9,5 | 51,1 | 33,9 | 100,0 | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 2^AA ** | 0,4 | 6 | 8,8 | 59,4 | 25,3 | 100 | | 4 | |
| % a.s. 2007/08 cl. 4^AA | 6,8 | 5,7 | 18,8 | 52,1 | 16,7 | 100 | | 3,7 | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

** = si sono confrontati i dati della attuali quarta con la seconda 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata maggiore di quella media dell'istituto (76%).

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 5 – 6 - 7 – 8 – 9 – 10 - 13

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 4 e 11; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 12.

Il punteggio medio totale è in linea a quello medio dell'Istituto (4,1) ed in aumento rispetto a quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori è migliorato).

Tab. 16 – Scuola Primaria di Majano : classe 4^A B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 2 ^A B** | a.s. 2007/08 cl. 4 ^A B | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|--------|-------|-----|------------|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | | |
| Numero totale alunni | 18 | 19 | 21 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 16 | 16 | 19 | | | | | | | | |
| % di adesione | 88,9 | 84,2 | 90,5 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 16 | 72 | 4,5 | | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 1 | 9 | 6 | 16 | 69 | 4,3 | | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 0 | 13 | 3 | 16 | 67 | 4,2 | | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 1 | 11 | 4 | 16 | 67 | 4,2 | | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 1 | 10 | 5 | 16 | 68 | 4,3 | | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 2 | 10 | 4 | 16 | 66 | 4,1 | | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 | 16 | 71 | 4,4 | | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 1 | 8 | 7 | 16 | 70 | 4,4 | | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 3 | 8 | 5 | 16 | 66 | 4,1 | | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 2 | 8 | 6 | 16 | 68 | 4,3 | | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 1 | 2 | 11 | 2 | 16 | 62 | 3,9 | | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 0 | 10 | 6 | 16 | 70 | 4,4 | | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 3 | 8 | 4 | 16 | 63 | 3,9 | | | |
| Totale colonna | 0 | 2 | 17 | 121 | 68 | 208 | 879 | 4,2 | | | |
| % | 0,0 | 1,0 | 8,2 | 58,2 | 32,7 | 100,0 | | | | | |
| % a.s. 2007/08 classe 2^A B ** | 0 | 2,6 | 14,7 | 39,8 | 42,9 | 100 | | 4,2 | | | |
| % a.s. 2007/08 classe 4^A B | 0 | 0,9 | 7,5 | 55,7 | 36 | 100 | | 4,3 | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

** = si sono confrontati i dati della attuale quarta con la seconda 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata maggiore di quella media dell'istituto (76%) e maggiore dello stesso gruppo classe nel sondaggio precedente.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 - 7 – 8 – 9 – 10 – 12.

Criticità da migliorare: (punteggio $<$ 4) : item 11 e 13.

Il punteggio medio totale è superiore a quello medio dell'Istituto (4,1) ed linea con quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori si è mantenuto costante).

Tab. 17 – Scuola Primaria di Majano : classi 5^e sez. A e B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 3 ^A e 3 ^B ** | a.s. 2007/08 cl. 5 ^A e 5 ^B | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------|-------|-------|-------|------------|-------------|-----------|------------------------------|
| | | | | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | |
| Numero totale alunni | 41 | 41 | 33 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 36 | 28 | 33 | | | | | | | | |
| % di adesione | 87,8 | 68,3 | 100 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 1 | 24 | 11 | 36 | 154 | 4,3 | | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 8 | 19 | 9 | 36 | 145 | 4,0 | | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 2 | 5 | 20 | 9 | 36 | 144 | 4,0 | | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 5 | 22 | 8 | 36 | 145 | 4,0 | | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 4 | 25 | 7 | 36 | 147 | 4,1 | | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 4 | 23 | 8 | 36 | 146 | 4,1 | | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 2 | 4 | 21 | 9 | 36 | 145 | 4,0 | | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 5 | 23 | 8 | 36 | 147 | 4,1 | | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 5 | 24 | 6 | 36 | 143 | 4,0 | | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 1 | 4 | 24 | 7 | 36 | 145 | 4,0 | | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 6 | 22 | 8 | 36 | 146 | 4,1 | | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 3 | 7 | 18 | 8 | 36 | 139 | 3,9 | | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 3 | 17 | 12 | 4 | 36 | 125 | 3,5 | | | |
| Totale colonna | 0 | 14 | 75 | 277 | 102 | 468 | 1871 | 4,0 | | | |
| % | 0,0 | 3,0 | 16,0 | 59,2 | 21,8 | 100,0 | | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl terze A e B ** | 0 | 2 | 8,8 | 60 | 29,3 | 100 | | | | 4,2 | |
| % a.s. 2007/08 cl quinte A e B * | 0,3 | 3,2 | 18,1 | 58,1 | 18,3 | 100 | | | | 3,9 | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi, pertanto si è compilata una tabella unica.

* = dati ottenuti facendo la media aritmetica fra le percentuali ed i punteggi medi delle due classi ricavate dalla relazione del prof. Borghetto

** = si sono confrontati i dati delle attuali terze con le prime 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata maggiore di quella media dell'istituto (76%) e maggiore di quella dello stesso gruppo classe di due anni fa.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 5 – 6- 8 - 11

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 2 – 3 – 4 – 7 – 9 – 10; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 12 e 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) e minore dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Tab. 18 – Scuola Secondaria di primo grado di Forgaria

| | | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|----------|-------|--------|-------|------|-------------|-----------|------------------------------|
| | | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | | 59 | 53 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | | 39 | 53 | | | | | | | | |
| % di adesione | | 66,1 | 100,0 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 | Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 2 | 0 | 2 | 26 | 9 | 39 | 157 | 4,0 | | |
| 2 | La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 3 | 2 | 23 | 11 | 39 | 159 | 4,1 | | |
| 3 | La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 6 | 24 | 9 | 39 | 159 | 4,1 | | |
| 4 | Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 8 | 25 | 5 | 39 | 151 | 3,9 | | |
| 5 | L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 6 | 27 | 5 | 39 | 153 | 3,9 | | |
| 6 | Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 6 | 28 | 4 | 39 | 152 | 3,9 | | |
| 7 | La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 2 | 5 | 24 | 7 | 39 | 151 | 3,9 | | |
| 8 | La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 9 | 24 | 5 | 39 | 150 | 3,8 | | |
| 9 | Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 8 | 28 | 3 | 39 | 151 | 3,9 | | |
| 10 | Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 10 | 25 | 4 | 39 | 150 | 3,8 | | |
| 11 | L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 2 | 3 | 8 | 21 | 5 | 39 | 141 | 3,6 | | |
| 12 | Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 1 | 6 | 23 | 8 | 39 | 153 | 3,9 | | |
| 13 | Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 2 | 9 | 23 | 4 | 39 | 144 | 3,7 | | |
| Totale colonna | | 7 | 15 | 85 | 321 | 79 | 507 | 1971 | 3,9 | | |
| % | | 1,4 | 3,0 | 16,8 | 63,3 | 15,6 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 | | 0,6 | 4,3 | 15,1 | 57,2 | 22,8 | 100 | | 4 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo
 Le schede del questionario di 1^ e 2^ A sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi, pertanto si è compilata una tabella unica (vedi avanti), mentre si è potuto compilare la tabella specifica per la classe 3^A.

Osservazioni:

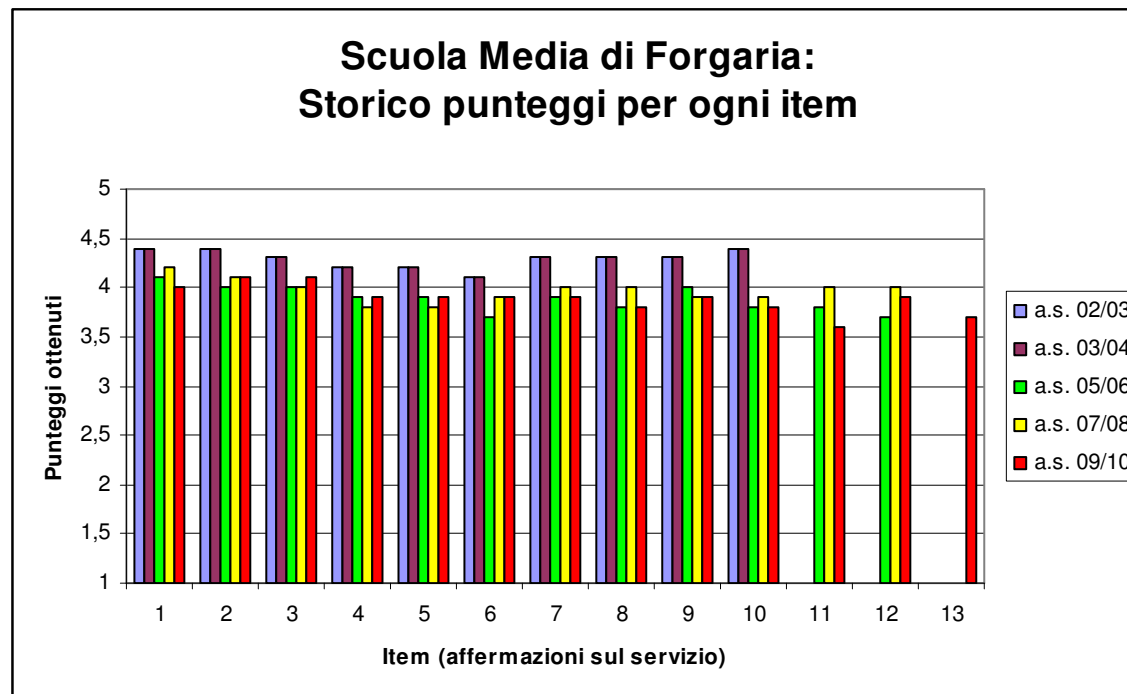
L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e molto minore di quella (totale!) del 200/708.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 2 – 3.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 1; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 - 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) e anche minore di quello del 2007/08.

| Scuola Media di Forgaria | | | | | |
|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,2 | 4 |
| 2 | 4,4 | 4,4 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| 3 | 4,3 | 4,3 | 4 | 4 | 4,1 |
| 4 | 4,2 | 4,2 | 3,9 | 3,8 | 3,9 |
| 5 | 4,2 | 4,2 | 3,9 | 3,8 | 3,9 |
| 6 | 4,1 | 4,1 | 3,7 | 3,9 | 3,9 |
| 7 | 4,3 | 4,3 | 3,9 | 4 | 3,9 |
| 8 | 4,3 | 4,3 | 3,8 | 4 | 3,8 |
| 9 | 4,3 | 4,3 | 4 | 3,9 | 3,9 |
| 10 | 4,4 | 4,4 | 3,8 | 3,9 | 3,8 |
| 11 | | | 3,8 | 4 | 3,6 |
| 12 | | | 3,7 | 4 | 3,9 |
| 13 | | | | | 3,7 |



Osservazioni generali

Si nota che gli anni con i punteggi maggiori sono stati il 2003/04 e il 2005/06.

Si nota inoltre come il punteggio più basso quest'anno riguardi l'item 11 (laboratori), mentre quello più alto riguardi gli item 2 (contatti con docenti) e 3 (risposte di chiarimento). Da migliorare anche gli item con punteggio < 4: item 4 (chiarimento perplessità), 5 (attenzione all'ascolto), 6 (efficacia dell'ascolto), 7 (collaborazione scuola-famiglia), 8 (sintonia scuola famiglia), 9 (esaustività del servizio), 10 (corrispondenza del servizio alle aspettative), 11 (laboratori), 12 (segreteria) e 13 (Patto educativo).

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 19 – Scuola Secondaria di primo grado di Forgia : classi 1^A e 2^A

| | a.s. 2009/10 cl 1^A e 2^A | a.s. 2007/08 cl 1^A e 2^A* | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------|-------|--------|-------|------|------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| Numero totale alunni | 38 | 40 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 25 | 40 | | | | | | | | |
| % di adesione | 65,8 | 100,0 | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 1 | 18 | 5 | 25 | 101 | 4,0 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 1 | 17 | 7 | 25 | 106 | 4,2 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 4 | 16 | 5 | 25 | 101 | 4,0 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 5 | 18 | 2 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 5 | 18 | 2 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 4 | 18 | 2 | 25 | 96 | 3,8 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 2 | 17 | 5 | 25 | 101 | 4,0 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 5 | 14 | 5 | 25 | 98 | 3,9 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 4 | 18 | 3 | 25 | 99 | 4,0 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 6 | 16 | 3 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 2 | 6 | 12 | 4 | 25 | 91 | 3,6 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 1 | 5 | 15 | 4 | 25 | 97 | 3,9 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 6 | 16 | 2 | 25 | 94 | 3,8 | | |
| Totale colonna | 2 | 7 | 54 | 213 | 49 | 325 | 1275 | 3,9 | | |
| % | 0,6 | 2,2 | 16,6 | 65,5 | 15,1 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 media cl. 1^A e 2^A* | 0 | 1,7 | 13,2 | 57,6 | 27,6 | 100 | | 4,1 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo
Le schede del questionario sono state consegnate senza la suddivisione precisa delle classi, pertanto si è compilata una tabella unica.

* = dati ottenuti facendo la media aritmetica fra le percentuali ed i punteggi medi delle due classi 2007/08, ricavati dalla relazione del prof. Borghetto

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) ed anche minore di quella (totale!) del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio $\geq 4,1$ che è la media dell' Istituto): item 2

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 3 – 7 – 9 ; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 4 – 5 – 6 – 8 – 10 – 11 - 12 e 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) e minore dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Tab. 20 – Scuola Secondaria di primo grado di Forgharia : classe 3^A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 1^A** | a.s. 2007/08 cl. 3^A | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|----------|---------|-------|-----|------------|----------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | | | |
| Numero totale alunni | 21 | 19 | 13 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 14 | 19 | 13 | | | | | | | | |
| % di adesione | 66,7 | 100 | 100 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 14 | 56 | 4,0 | | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 3 | 1 | 6 | 4 | 14 | 53 | 3,8 | | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 2 | 8 | 4 | 14 | 58 | 4,1 | | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 3 | 7 | 3 | 14 | 54 | 3,9 | | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 9 | 3 | 14 | 56 | 4,0 | | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 2 | 10 | 2 | 14 | 56 | 4,0 | | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 14 | 50 | 3,6 | | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 4 | 10 | 0 | 14 | 52 | 3,7 | | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 4 | 10 | 0 | 14 | 52 | 3,7 | | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 4 | 9 | 1 | 14 | 53 | 3,8 | | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 14 | 50 | 3,6 | | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 14 | 56 | 4,0 | | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 14 | 50 | 3,6 | | | |
| Totale colonna | 5 | 8 | 31 | 108 | 30 | 182 | 696 | 3,8 | | | |
| % | 2,7 | 4,4 | 17,0 | 59,3 | 16,5 | 100,0 | | | | | |
| % a.s. 2007/08 classe 1^A ** | 0 | 0,9 | 4,8 | 68 | 26,3 | 100 | | 4,2 | | | |
| % a.s. 2007/08 classe 3^A ** | 2,6 | 12,4 | 19,6 | 57,5 | 7,8 | 100 | | 3,6 | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

** = si sono confrontati i dati delle attuali terze con le prime 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e molto minore sia dello stesso gruppo classe nel sondaggio precedente che della terza 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 3.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 1 – 5 – 6 – 12; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 2 – 4 – 7 – 8 – 9 -10 – 11 - 13.

Il punteggio medio totale è inferiore a quello medio dell'Istituto (4,1) e a quello dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Tab. 21 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|----------|-------|--------|-------|------|------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 144 | 136 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 104 | 121 | | | | | | | | |
| % di adesione | 72,2 | 89,0 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 2 | 2 | 7 | 53 | 40 | 104 | 439 | 4,2 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 5 | 7 | 53 | 39 | 104 | 438 | 4,2 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 2 | 1 | 13 | 54 | 34 | 104 | 429 | 4,1 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 2 | 3 | 17 | 51 | 31 | 104 | 418 | 4,0 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 6 | 15 | 46 | 37 | 104 | 426 | 4,1 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 5 | 21 | 48 | 30 | 104 | 415 | 4,0 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 4 | 13 | 47 | 39 | 104 | 431 | 4,1 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 3 | 13 | 57 | 31 | 104 | 428 | 4,1 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 3 | 17 | 58 | 26 | 104 | 419 | 4,0 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 4 | 21 | 54 | 25 | 104 | 412 | 4,0 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 2 | 3 | 25 | 43 | 31 | 104 | 410 | 3,9 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 3 | 9 | 64 | 27 | 104 | 425 | 4,1 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 4 | 5 | 19 | 48 | 28 | 104 | 403 | 3,9 | | |
| Totale colonna | 14 | 47 | 197 | 676 | 418 | 1352 | 5493 | 4,1 | | |
| % | 1,0 | 3,5 | 14,6 | 50,0 | 30,9 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 | 0,8 | 3,4 | 14,8 | 60,5 | 20,6 | 100 | | 4 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede della classe 3^C non erano chiaramente identificabili, quindi le è stato attribuito per esclusione un plico di schede rimasto senza indicazioni (vedi spiegazioni in tabella 3^C).

Osservazioni:

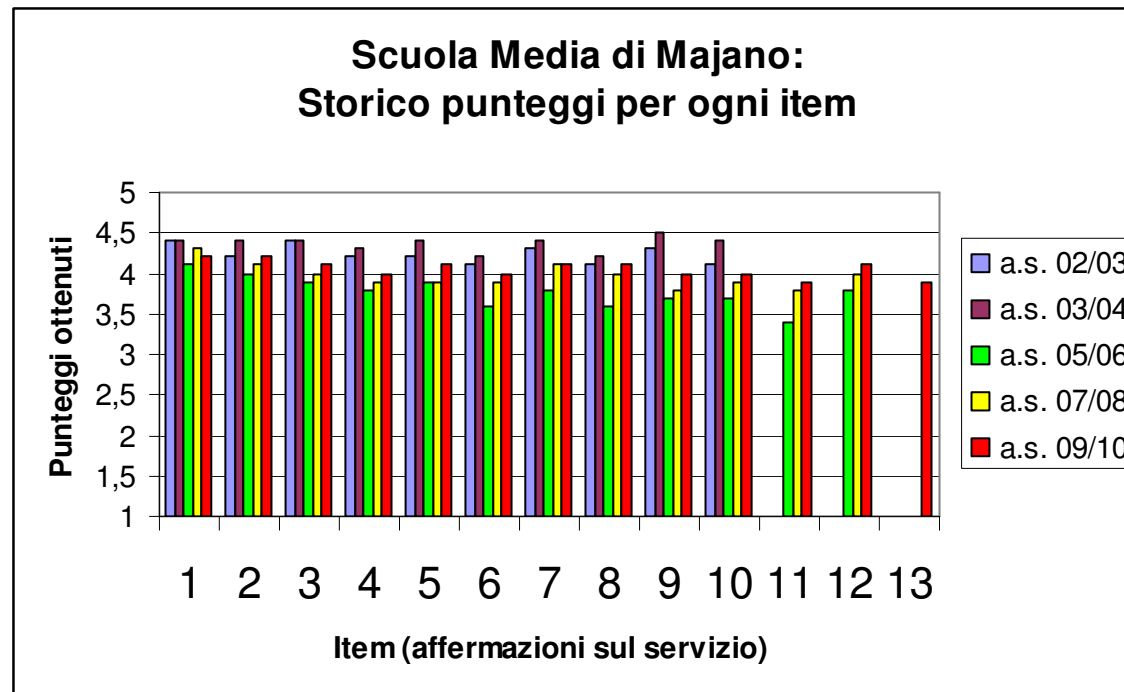
L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e anche di quella dell' a.s. 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 5 – 7 – 8 - 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 4 - 6 – 9 - 10; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 11 e 13.

Il punteggio medio totale è uguale a quello medio dell'Istituto (4,1) e maggiore di quello dell' a. s. 2007/08.

| Scuola Media di Majano | | | | | |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Punteggio | Media | Media | Media | Media | Media |
| Item | a.s. 02/03 | a.s. 03/04 | a.s. 05/06 | a.s. 07/08 | a.s. 09/10 |
| 1 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,2 |
| 2 | 4,2 | 4,4 | 4 | 4,1 | 4,2 |
| 3 | 4,4 | 4,4 | 3,9 | 4 | 4,1 |
| 4 | 4,2 | 4,3 | 3,8 | 3,9 | 4 |
| 5 | 4,2 | 4,4 | 3,9 | 3,9 | 4,1 |
| 6 | 4,1 | 4,2 | 3,6 | 3,9 | 4 |
| 7 | 4,3 | 4,4 | 3,8 | 4,1 | 4,1 |
| 8 | 4,1 | 4,2 | 3,6 | 4 | 4,1 |
| 9 | 4,3 | 4,5 | 3,7 | 3,8 | 4 |
| 10 | 4,1 | 4,4 | 3,7 | 3,9 | 4 |
| 11 | | | 3,4 | 3,8 | 3,9 |
| 12 | | | 3,8 | 4 | 4,1 |
| 13 | | | | | 3,9 |



Osservazioni generali

Si nota come l'anno con i punteggi maggiori sia stato il 2003/04.

Si nota inoltre come il punteggio più basso quest'anno riguardi gli item 11 (laboratori) e 13 (Patto educativo e di corresponsabilità), da migliorare, anche se con valori vicino all'Accordo (3,9 è vicino al 4), mentre quello più alto riguardi gli item 1 (precisione sulle informazioni) e 2 (incontri con docenti).

Gli item 11 e 12 sono stati introdotti nel questionario solo a partire dal 2005/06 e l'item 13 a partire da questo anno scolastico.

Tab. 22 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 1^A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 1^A | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|----------|-------|--------|-------|------|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 24 | 15 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 21 | 15 | | | | | | | | |
| % di adesione | 87,5 | 100 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 3 | 10 | 8 | 21 | 89 | 4,2 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 2 | 10 | 9 | 21 | 91 | 4,3 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 2 | 11 | 8 | 21 | 90 | 4,3 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 2 | 12 | 6 | 21 | 86 | 4,1 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 0 | 12 | 8 | 21 | 90 | 4,3 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 5 | 7 | 8 | 21 | 85 | 4,0 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 2 | 9 | 10 | 21 | 92 | 4,4 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 0 | 11 | 9 | 21 | 91 | 4,3 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 2 | 10 | 8 | 21 | 88 | 4,2 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 1 | 3 | 12 | 5 | 21 | 84 | 4,0 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 2 | 11 | 8 | 21 | 90 | 4,3 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 1 | 3 | 16 | 1 | 21 | 80 | 3,8 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 1 | 2 | 11 | 6 | 21 | 83 | 4,0 | | |
| Totale colonna | 1 | 8 | 28 | 142 | 94 | 273 | 1139 | 4,2 | | |
| % | 0,4 | 2,9 | 10,3 | 52,0 | 34,4 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 1^ A | 0 | 1,1 | 11,2 | 64,2 | 23,5 | 100 | | 4,1 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata molto maggiore di quella media dell'istituto (76%), anche se minore a quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 7 – 8 – 9 – 11.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 6 – 10 - 13; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 12.

Il punteggio medio totale è superiore a quello medio dell'Istituto (4,1) e a quello dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Tab. 23 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 1^ B

| | | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 1^B | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|----------|-------|--------|-------|------|------------|-----------|------------------------------|
| | | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 | Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 2 | 12 | 8 | 22 | 94 | 4,3 | | |
| 2 | La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | 3 | 11 | 7 | 22 | 90 | 4,1 | | |
| 3 | La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 1 | 0 | 5 | 8 | 8 | 22 | 88 | 4,0 | | |
| 4 | Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 1 | 0 | 4 | 11 | 6 | 22 | 87 | 4,0 | | |
| 5 | L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 2 | 6 | 8 | 6 | 22 | 84 | 3,8 | | |
| 6 | Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 2 | 6 | 9 | 5 | 22 | 83 | 3,8 | | |
| 7 | La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 4 | 8 | 9 | 22 | 91 | 4,1 | | |
| 8 | La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 4 | 11 | 6 | 22 | 88 | 4,0 | | |
| 9 | Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 1 | 16 | 4 | 22 | 89 | 4,0 | | |
| 10 | Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 1 | 4 | 11 | 6 | 22 | 88 | 4,0 | | |
| 11 | L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 6 | 7 | 9 | 22 | 91 | 4,1 | | |
| 12 | Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 1 | 13 | 8 | 22 | 95 | 4,3 | | |
| 13 | Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 2 | 0 | 6 | 8 | 6 | 22 | 82 | 3,7 | | |
| Totale colonna | | 4 | 9 | 52 | 133 | 88 | 286 | 1150 | 4,0 | | |
| % | | 1,4 | 3,1 | 18,2 | 46,5 | 30,8 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 1^B | | 0,6 | 8,3 | 12,5 | 55,4 | 23,2 | 100 | | 3,9 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata molto maggiore di quella media dell'istituto (76%) ma minore a quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 7 – 11 – 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 3 – 4 – 8 – 9 - 10 ; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 5 – 6 – 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) ma maggiore di quello del 2007/08.

Tab. 24 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 2^A A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl 2 ^A A | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|----------|-------|--------|-------|-----|-------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 22 | 21 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 9 | 19 | | | | | | | | |
| % di adesione | 40,9 | 90,5 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 9 | 39 | 4,3 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 9 | 40 | 4,4 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 9 | 38 | 4,2 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 | 4,0 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 | 9 | 38 | 4,2 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 | 4,0 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 9 | 38 | 4,2 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 9 | 39 | 4,3 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 2 | 4 | 3 | 9 | 37 | 4,1 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 | 9 | 34 | 3,8 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 0 | 4 | 3 | 1 | 9 | 30 | 3,3 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 9 | 39 | 4,3 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | 9 | 35 | 3,9 | | |
| Totale colonna | 1 | 1 | 26 | 47 | 42 | 117 | 479 | 4,1 | | |
| % | 0,9 | 0,9 | 22,2 | 40,2 | 35,9 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 2^AA | 0,9 | 2,2 | 16,8 | 55,8 | 24,3 | 100 | | 4 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata molto bassa, molto minore di quella media dell'istituto (76%) e di quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 – 3 – 5 – 7 – 8 -9 - 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 4 e 6 ; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 10 – 11 (punteggio piuttosto basso) - 13.

Il punteggio medio totale è in linea con quello medio dell'Istituto (4,1) e maggiore di quello del 2007/08.

Tab. 25 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 2^ B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 2^B | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|----------|-------|--------|-------|-----|------------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | |
| Numero totale alunni | 21 | 19 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 14 | 15 | | | | | | | | |
| % di adesione | 66,7 | 79 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 14 | 56 | 4,0 | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 3 | 1 | 6 | 4 | 14 | 53 | 3,8 | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 2 | 8 | 4 | 14 | 58 | 4,1 | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 3 | 7 | 3 | 14 | 54 | 3,9 | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 1 | 9 | 3 | 14 | 56 | 4,0 | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 2 | 10 | 2 | 14 | 56 | 4,0 | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 14 | 50 | 3,6 | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 4 | 10 | 0 | 14 | 52 | 3,7 | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 4 | 10 | 0 | 14 | 52 | 3,7 | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 4 | 9 | 1 | 14 | 53 | 3,8 | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 14 | 50 | 3,6 | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 14 | 56 | 4,0 | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 14 | 50 | 3,6 | | |
| Totale colonna | 5 | 8 | 31 | 108 | 30 | 182 | 696 | 3,8 | | |
| % | 2,7 | 4,4 | 17,0 | 59,3 | 16,5 | 100,0 | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 2^B | 2,2 | 6,7 | 27,2 | 48,9 | 15 | 100 | | 3,7 | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e di quella del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 3.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 1 – 5 – 6 - 12 ; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 2 – 4 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 (punteggio piuttosto basso) - 13.

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) ma maggiore di quello del 2007/08.

Tab. 26 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 3^A A

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl. 1 ^A A** | a.s. 2007/08 cl 3 ^A A | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------|---------|-------|-----|------------|----------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : C A | | | | | | |
| Numero totale alunni | 19 | 15 | 17 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 14 | 15 | 15 | | | | | | | | |
| % di adesione | 73,7 | 100 | 88,2 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 14 | 62 | 4,4 | | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 14 | 62 | 4,4 | | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 0 | 1 | 9 | 4 | 14 | 59 | 4,2 | | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 0 | 2 | 7 | 5 | 14 | 59 | 4,2 | | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 0 | 2 | 8 | 4 | 14 | 58 | 4,1 | | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 0 | 3 | 7 | 4 | 14 | 57 | 4,1 | | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 14 | 60 | 4,3 | | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 14 | 60 | 4,3 | | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 2 | 9 | 3 | 14 | 57 | 4,1 | | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 2 | 7 | 5 | 14 | 59 | 4,2 | | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 1 | 2 | 6 | 5 | 14 | 57 | 4,1 | | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 2 | 9 | 3 | 14 | 57 | 4,1 | | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 1 | 8 | 4 | 14 | 57 | 4,1 | | | |
| Totale colonna | 0 | 2 | 17 | 106 | 57 | 182 | 764 | 4,2 | | | |
| % | 0,0 | 1,1 | 9,3 | 58,2 | 31,3 | 100,0 | | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 1^A A ** | 0 | 1,1 | 11,2 | 64,2 | 23,5 | 100 | | 4,1 | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 3^A A | 1,1 | 3,3 | 13,9 | 62,8 | 18,9 | 100 | | 4 | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

** = si sono confrontati i dati della attuale terza con la prima 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e minore sia dello stesso gruppo classe nel sondaggio precedente che della terza 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): tutti gli item.

Criticità da migliorare: nessuna, tutti gli item hanno ottenuto un punteggio uguale o maggiore di quello dell'Istituto.

Il punteggio medio totale è maggiore di quello medio dell'Istituto (4,1) e di quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori è aumentato).

Tab. 27 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 3^A B

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl 1 ^A B** | a.s. 2007/08 cl. 3 ^A B | Risposte | | | | | Tot riga | Tot punti | Media punti e risposta |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|--------|-------|-----|------------|----------|-----------|------------------------------|
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | | | | |
| Numero totale alunni | 20 | 15 | 14 | | | | | | | | |
| N° schede consegnate | 13 | 14 | 14 | | | | | | | | |
| % di adesione | 65,0 | 93,3 | 100 | | | | | | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 0 | 2 | 0 | 6 | 5 | 13 | 53 | 4,1 | | | |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 1 | 1 | 6 | 5 | 13 | 54 | 4,2 | | | |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 0 | 1 | 2 | 6 | 4 | 13 | 52 | 4,0 | | | |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 0 | 1 | 2 | 6 | 4 | 13 | 52 | 4,0 | | | |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 3 | 3 | 6 | 13 | 53 | 4,1 | | | |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 1 | 7 | 4 | 13 | 53 | 4,1 | | | |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 2 | 5 | 5 | 13 | 53 | 4,1 | | | |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 0 | 3 | 5 | 5 | 13 | 54 | 4,2 | | | |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 0 | 4 | 6 | 3 | 13 | 51 | 3,9 | | | |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 0 | 3 | 7 | 3 | 13 | 52 | 4,0 | | | |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 0 | 5 | 6 | 2 | 13 | 49 | 3,8 | | | |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 2 | 1 | 6 | 4 | 13 | 51 | 3,9 | | | |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 0 | 2 | 9 | 2 | 13 | 52 | 4,0 | | | |
| Totale colonna | 0 | 10 | 29 | 78 | 52 | 169 | 679 | 4,0 | | | |
| % | 0,0 | 5,9 | 17,2 | 46,2 | 30,8 | 100,0 | | | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 1^AB ** | 0,6 | 8,3 | 12,5 | 55,4 | 23,2 | 100 | | 3,9 | | | |
| % a.s. 2007/08 cl. 3^AB | 1,2 | 4,2 | 17,9 | 61,9 | 14,9 | 100 | | 3,9 | | | |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

** = si sono confrontati i dati della attuale terza con la prima 07/08 per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e minore sia dello stesso gruppo classe nel sondaggio precedente che della terza 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell' Istituto): item 1 – 2 -5 -6 -7 8.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 3 – 4 – 10 - 13 ; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 9 – 11- 12 .

Il punteggio medio totale è minore di quello medio dell'Istituto (4,1) ma corrisponde ad un punteggio di Accordo con l'offerta scolastica; il punteggio medio risulta inoltre maggiore di quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori è aumentato) e anche di quello della terza di due anni fa.

Tab. 28 – Scuola Secondaria di primo grado di Majano : classe 3^A C

| | a.s. 2009/10 | a.s. 2007/08 cl 1 ^A C** | a.s. 2007/08 cl 3 ^A C | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|---------------|--------------------|------------------|---------------------------------------|
| Numero totale alunni | 16 | 17 | 18 | | | | | |
| N° schede consegnate | 11 | 12 | 17 | | | | | |
| % di adesione | 68,8 | 71 | 94 | | | | | |
| | Risposte | | | | | Totale riga | Tot punti | Media punti e risposta |
| | 1 : AD | 2 : D | 3 : N | 4 : A | 5 : CA | | | |
| Item (affermazioni) | | | | | | | | |
| 1 Le informazioni relative al servizio offerto sono state precise (orari, luoghi) | 1 | 0 | 0 | 5 | 5 | 11 | 46 | 4,2 |
| 2 La frequenza dei contatti, incontri con i docenti è stata soddisfacente | 0 | 0 | 0 | 7 | 4 | 11 | 48 | 4,4 |
| 3 La risposta alle richieste di chiarimento è stata puntuale | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 11 | 44 | 4,0 |
| 4 Le mie perplessità sono state chiarite in modo tempestivo | 1 | 0 | 1 | 5 | 4 | 11 | 44 | 4,0 |
| 5 L'ascolto richiesto è stato attento | 0 | 1 | 0 | 5 | 5 | 11 | 47 | 4,3 |
| 6 Le mie argomentazioni sono state ascoltate in modo efficace | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 | 11 | 45 | 4,1 |
| 7 La collaborazione tra scuola e famiglia è stata soddisfacente | 0 | 1 | 0 | 5 | 5 | 11 | 47 | 4,3 |
| 8 La scuola e la famiglia hanno agito in sintonia | 0 | 1 | 1 | 6 | 3 | 11 | 44 | 4,0 |
| 9 Il servizio offerto è stato esaustivo | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 11 | 45 | 4,1 |
| 10 Il servizio ha corrisposto alle mie aspettative | 0 | 2 | 2 | 3 | 4 | 11 | 42 | 3,8 |
| 11 L'attività laboratoriale ha soddisfatto le mie esigenze | 0 | 1 | 4 | 1 | 5 | 11 | 43 | 3,9 |
| 12 Il servizio e l'orario di segreteria sono stati in linea con le mie esigenze | 0 | 0 | 1 | 6 | 4 | 11 | 47 | 4,3 |
| 13 Il Patto Educativo e di Corresponsabilità ha migliorato i rapporti tra scuola e famiglia | 0 | 1 | 2 | 4 | 4 | 11 | 44 | 4,0 |
| Totale colonna | 3 | 9 | 14 | 62 | 55 | 143 | 586 | 4,1 |
| % | 2,1 | 6,3 | 9,8 | 43,4 | 38,5 | 100,0 | | |
| % a.s.2007/08 cl 1^AC** | 0 | 1,4 | 8,3 | 64,6 | 25,7 | 100 | | 4,1 |
| % a.s.2007/08 cl 3^AC | 0 | 0,5 | 9,3 | 71,1 | 19,1 | 100 | | 4,1 |

Legenda: Risposte: 1 = AD = Assoluto Disaccordo; 2 = Disaccordo; 3 = N = Né d'accordo né in disaccordo; 4 = A = Accordo; 5 = CA = Completo Accordo

Le schede del questionario sono state consegnate in un plico separato, senza l'indicazione del plesso e della classe, pertanto si sono attribuite a questa classe per esclusione, ma potrebbero essere state scambiate con quelle dell'altro plico "non identificabile", riferito arbitrariamente alla 3^AC della Primaria di Majano, in quanto conteneva più schede e tale classe è in effetti più numerosa.

** = si sono confrontati i dati della attuale terza con la prima dell'a.s. 2007/08, per vedere la variazione del gradimento nello stesso gruppo di genitori.

Osservazioni:

L'adesione delle famiglie è stata minore di quella media dell'istituto (76%) e anche di quella dello stesso gruppo classe del 2007/08.

Punti di forza (punteggio medio \geq 4,1 che è la media dell'Istituto): item 1 – 2 – 5 - 6 – 7- 9 – 12.

Criticità da migliorare: criticità leggere (punteggio = 4) : item 3 – 4 – 8 - 13; criticità maggiori (punteggio < 4) : item 10 e 11.

Il punteggio medio totale è uguale a quello medio dell'Istituto (4,1) e anche a quello dello stesso gruppo classe del 2007/08 (il consenso dei genitori si è mantenuto).